

Содержание:

1. Конспект урока «Восстание Пугачева» /Гордеева О.Н., учитель истории МБОУ СОШ № 3 с УИОП
2. Конспект урока «Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»/ Кормышова И.А., учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ № 3 с УИОП
3. Конспект интегрированного урока по литературе и истории «Образ Пугачёва в истории и литературе» (форма урока: урок-исследование в системе учебного проекта) / Кормышова И.А., Гордеева О.Н., учителя МБОУ СОШ № 3 с УИОП.

- - - - -

Урок истории

Тема урока: Восстание Пугачева (1773—1775)

Цель урока: познакомить учащихся с причинами, целями, движущими силами, основными событиями, результатами и значением восстания Емельяна Пугачева, дать характеристику личности вождя.

Основные понятия: дезертир, крестьянская война.

Оборудование: карта «Россия во второй половине XVIII в.», презентация

Ход урока

I. Организационный момент

II. Проверка домашнего задания *Актуализация опорных знаний учащихся по теме «Внутренняя политика Екатерины II».*

Устный опрос или контрольная работа по вариантам

Вариант 1. Политика «просвещенного абсолютизма».

Вариант 2. Расширение привилегий российского дворянства при Екатерине II.

Вариант 3. Социальная политика Екатерины

1. Причины и особенности крестьянской войны

Я думаю вы уже сейчас можете предположить, почему в эпоху Екатерины Великой произошло такое крупное восстание крестьян., но это было бы для вас слишком легко, поэтому я предлагаю вам 3

афоризма из книги мудростей ,они помогут вам сформулировать причины восстания ,подтвердите их примерами.

Учащиеся : читают задание №1

- « Когда людей ставят в условия, подобающие только животным им ничего не остаётся как восстать или на самом деле превратиться в животных» Ф. Энгельс
- Когда все остальные права человека будут нарушены ,право на восстание становится бесспорным» У. Пейч
- «справедливость должна быть сильной ,а сила справедливой» Б. Паскаль

Учитель: Какие выводы можно сделать?

Учащиеся: высказывают суждения

2. Учитель: второе ,что мы должны выяснить это Руководитель и участники восстания

Комментарий к схеме. Вспомните, когда в российской истории уже появлялись самозванцы? В Смутное время — Лжедмитрий I и Лжедмитрий II. Когда появляются самозванцы? Когда власть не может или не хочет улучшить тяжелое положение народа. Собственно говоря, это и есть главная причина народных восстаний. Вспомним Смуту, народные движения «бунташного» века и времен Петра I. Обратите внимание на причины восстания Пугачева. Есть ли среди них общие с причинами народных движений XVII в. и эпохи Петра I? Да, причины все те же. Почему народное

движение 1773—1775 гг. называется «крестьянской войной»? Потому что восставшие действовали на большой территории, довольно долго и ожесточенно, были многочисленны и организованны, большинство из них составляли крестьяне.

3. Цели восставших:

- 1.Омена крепостного права.
- 2.Отмена рекрутского набора.
3. Снижение налогов.
4. Истребление чиновников и дворян, как главных «возмутителей империи и разорителей крестьян».
- 5.Распространение казачьего самоуправления на всю Россию.

Заметим, что те же цели преследовал и Степан Разин в свое время, а также то, что Емельян Пугачев распространял свои идеи с помощью «прелестных писем», как и Степан Разин.

4. Емельян Иванович Пугачев — донской казак.

Казачи всегда отличались особым свободолюбием. Пугачев — участник войн с Пруссией и Турцией, но из армии бежал, стал дезертиром. С одной стороны, он — герой войны, с другой — дезертир, преступник. Но что его толкнуло на бегство с военной службы? У Пугачева было обостренное чувство справедливости. Он вступался за своих товарищей, которых, по его мнению, несправедливо наказали офицеры (дворяне!). За это Пугачев был наказан сам. Есть еще одно обстоятельство, сближающее историю Пугачева с временами Смуты. В 1772 г. Россия вместе с Австрией и Пруссией участвовала в разделе территории Речи Посполитой. Обиженные этим поляки могли вспомнить свой успех с Лжедмитрием и подготовить нового самозванца, благо для этого у них были серьезные основания — гибель Петра III и незаконный захват власти Екатериной II.

Учитель: В движении приняли участие яицкие казаки, ставшие главной военной силой восстания, крепостные крестьяне, работные люди Урала, обеспечивавшие повстанческую армию артиллерией, народы Поволжья (башкиры, татары, калмыки)

Мы с вами познакомились с причинами ,участниками, но этого недостаточно ,чтобы оценить восстание мы должны познакомиться с действиями восставших ,с ходом восстания

Обратимся к карте. Восстание охватило огромную территорию: Оренбургский край, Урал, Приуралье, Нижнее и Среднее Поволжье Началось оно в районе реки Яик ,сегодня это река Урал, впадающая в Каспийское море.

Восстание началось 17 сентября с выступления небольшого отряда казаков , но он увеличивался с каждым днём ,так как толпы беглых крестьян и работных людей присоединялись к нему .Это было уже мощное войско ,которое начало продвигаться к району уральских гор ,где находилось много заводов .

По дороге Пугачёву удалось захватить множество мелких и крупных городов. Были на его счету поражения и победы.

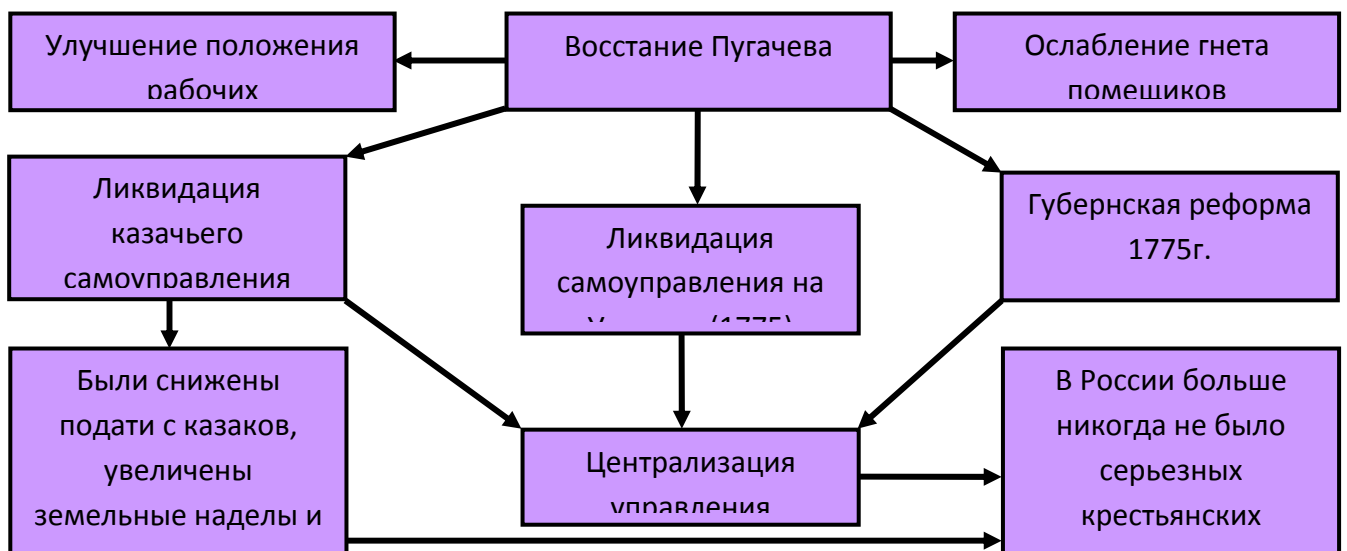
Назвав себя императором Петром 3,Пугачёв создаёт своё правительство, военную коллегия , щедро жалует своих соратников графским титулом., издаёт царские указы, манифесты

5. Ход восстания

Этап / даты	Движущие силы /	Основные	Результат
Август 1773 г. —	Казачи, башкиры, рабочие, крестьяне /	Осада Оренбурга	Поражение пугачевцев от войск А.И. Губ.
Апрель — июль 1774 г.	Рабочие, крестьяне: русские, марийцы, чувашаи, удмурты, башкиры / 20 тыс. человек.	Взятие Казани	Пугачев идет на Москву. Екатерина II собирается бежать за границу, ее сын Павел — к
Июль — сентябрь 1774 г.	Те же	31 июля 1774 г. Пугачев отменяет крепостное право. Поражение Пугачева под Царицыном	Выдача Пугачева богатыми казаками властям. 10 января 1775 г. — казнь Пугачева. Окончательный разгром восстания войсками пол

Пояснение к таблице. Почему крестьянская война потерпела поражение? Чтобы ответить на этот вопрос, обратим внимание на то, что большинство восставших не имело военного опыта, а против них действовала регулярная армия. Кроме того, отряды Пугачева были плохо вооружены. У восставших не было четкого понимания своих целей и конструктивной программы. Разбойный характер и жестокость восставших вызывали возмущение в различных слоях общества.

6. Результаты и значение восстания



Комментарий к схеме. Екатерина II сделала очень серьезные выводы из восстания Пугачева. Было улучшено положение рабочих мануфактур. Владельцы мануфактур были обязаны улучшить условия труда на своих предприятиях. Так сделал в свое время и Петр I. Екатерина II понимала важность мануфактурного производства для армии и флота. Императрица ликвидировала самоуправление казаков. Теперь их атаманы стали назначаться царицей из числа дворян. Но взамен казаки получили некоторые привилегии. Кроме того, была ликвидирована автономия Украины. Она основывалась на самоуправлении запорожских казаков. Восстание побудило правительство усовершенствовать систему управления страной. Екатерина II провела губернскую реформу. Россия была разделена на 50 губерний, каждая губерния делилась на 10—15 уездов с населением до 30 тыс. человек. Во главе губерний стояли губернаторы, во главе уездов — капитаны-исправники, и те и другие имели в своем распоряжении отряды солдат. Они могли подавить восстание в самом зародыше. Восстание Пугачева оказало сильное впечатление на помещиков. Они стали меньше угнетать своих крестьян. В результате в России больше никогда не было крупных крестьянских восстаний.

IV. Закрепление изученного

Учащиеся по схемам и таблицам повторяют основные характеристики пугачевского восстания.

Вывод

Крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева привела к улучшению положения уральских рабочих, казаков, крестьян и централизации власти в России. Больше крестьянских войн в стране не было.

V. Итоги урока .Домашнее задание:

1. Прочитать § 25, с.175.
2. Подготовиться к проверочной работе.
3. Нанести на контурную карту район крестьянской войны, направления походов восставших.

Урок литературы в 8-м классе.

Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Цели изучения романа:

- заинтересовать учащихся исторической прозой А.С. Пушкина;
- проследить жизненный путь Петра Гринёва, формирование его характера;
- раскрыть нравственную красоту Маши Мироновой – капитанской дочери;
- продолжить обучение написанию сравнительной характеристики двух литературных героев на примере образов Гринёва и Швабрина;
- раскрыть особенности композиции, языка, образной системы романа как литературного произведения.

Оборудование и материалы:

- тексты романа;
- диафильм «Капитанская дочка» А.С. Пушкина;
- художественный фильм «Русский бунт»;
- иллюстративно-демонстрационный материал из альбома А.С. Пушкин»;
- раздаточный материал для уроков развития речи;
- карточки индивидуальных заданий с иллюстрациями к роману.

Основные приемы и методы: чтение повести, беседа по содержанию, работа над ключевыми эпизодами романа, составление сравнительной характеристики, фронтальная, индивидуальная и групповая работа.

Как прозаик, он написал исторический роман «Капитанская дочка».

М. Горький

I. Слово учителя об истории создания романа «Капитанская дочка».

Еще с 20-х годов Пушкин проявлял глубокий интерес к историческому прошлому своей страны.

Интерес к истории обострился у Пушкина особенно в 30-е годы. В это время в России увеличилось количество крестьянских волнений. Оценивая внутриполитическую обстановку, начальник жандармов докладывал царю: «Весь дух народа направлен к одной цели – освобождению».

Эти события ставили в центре внимания Пушкина вопросы о причинах волнений, о взаимоотношениях государственной власти и народа, помещиков и крестьян, о движущих силах истории. Именно эти вопросы он ставит в своих самых значительных произведениях 30-х годов: в романе “Дубровский”, в поэме “Медный всадник”, в труде “История Пугачева”, в романе “Капитанская дочка”...

Так, в творчестве Пушкина последних лет его жизни возникает и все шире разворачивается тема крестьянской революции. Черновой набросок “Истории села Горюхина” кончается словом “бунт”. Шире касается Пушкин темы крестьянской революции в романе “Дубровский”, где прямо противопоставлены друг другу два мира – крепостных крестьян и их угнетателей. В “Капитанской дочке” тема крестьянской революции становится центральной.

Созданию повести предшествовала большая работа, проведенная Пушкиным по изучению Пугачевского восстания. Пушкин исследовал архивные материалы. На основании их он написал “Историю Пугачева”, переименованную царем в “Историю Пугачевского бунта”. Кроме того, поэт посетил места, охваченные восстанием, беседовал со стариками, лично встречавшимися с Пугачевым, записал устнопоэтические народные произведения, связанные с крестьянской войной 70-х годов XVIII века. В результате этой огромной работы и появился роман “Капитанская дочка”, в которой блестяще объединен труд историка и поэта.

II. Тема и сюжет романа.

Основной темой романа является крестьянская революция. В художественных образах и картинах Пушкин показал закономерность и подлинно народный характер Пугачевского восстания, с глубокой симпатией нарисовал он образ вождя движения. Но “Капитанская дочка” – не только роман о Пугачевском восстании. Его содержание шире. Недаром Белинский отзывался о “Капитанской дочке” как об “Онегине в прозе?”, т. е. своеобразной “энциклопедии русской жизни” XVIII века.

В романе решаются вопросы и о взаимоотношениях помещиков и крестьянства, и вопросы внутренней политики, и об обязанностях дворянина перед народом, государством и своим сословием. Поскольку “Капитанская дочка” является не

только историческим, а и семейным романом, Пушкин ставит вопросы, связанные с морально-бытовой стороной жизни дворянства, темы человеческого счастья, любви, истинного благородства.

Обе эти стороны повести составляют единое целое, связанное образом Пугачева – вождя народного движения. и устроители счастья Петра Гринева и Маши Мироновой.

Изображение пугачевского движения. Пушкин глубоко и исторически верно раскрыл причины, ход и характер крестьянских восстаний, неоднократно вспыхивавших в Поволжье и на юге Урала и приведших к крестьянской войне 1773–1775 годов. Причину этих восстаний поэт справедливо видит в крепостном гнете, жестокостях и самовластии правителей края и в политике царского правительства в отношении нерусских народностей юга Урала.

Пушкин отчетливо показывает социальный и национальный состав пугачевцев: это крепостные крестьяне, рядовые казаки, башкиры, чуваша, татары, рабочие уральских заводов. Это движение угнетенных масс, указывает Пушкин, встретило широчайшую поддержку в народе. Где бы ни появлялся Пугачев, его всегда радостно встречает народ.

Сочувствовали Пугачеву и солдаты царских войск. Недаром. в Оренбурге, на военном совете у Рейнсдорпа “все чиновники говорили о ненадежности войск”.

Несмотря на стихийный характер восстания, социальная направленность его была ясна для каждого участника: оно было направлено против помещиков, правительства и военного начальства, против крепостного права и всякого угнетения народа.

Пушкин признает справедливость крестьянских восстаний, но показывает их бесплодность, бесперспективность.

III. Композиция романа.

Роман построен в форме семейных записок П. А. Гринева, главным образом о тех “неожиданных происшествиях”, которые “имели важные влияния на всю его жизнь и дали его душе сильное и благое потрясение”. Такая форма изложения давала возможность Пушкину провести через цензурные рогатки произведение, в котором

основной является тема крестьянской революции. Автор записок П. А. Гринев – рядовой дворянин конца XVIII века, разделяющий взгляд правительственных и помещичьих кругов на Пугачевское восстание как на разбой, а на войско Пугачева как шайку мошенников.

Поэтому с первого взгляда кажется, что все в романе с официальной точки зрения политически благонадежно: симпатии Пушкина якобы на стороне дворянства, Пушкин жалеет казненных Пугачевым защитников Белогорской крепости, царица выступает в роли благодетельницы Маши Мироновой. На самом же деле все это далеко не так.

Дело в том, что Пушкин заставляет Гринева подробно и точно излагать факты, и вот эти-то факты при их сопоставлении говорят читателю не то, что хотел бы сказать Гринев, и читатель осмысливает их по Пушкину, а не по Гриневу.

Роман построен так, что в исторической ее части все время сопоставляются два враждебных лагеря: народный, во главе которого стоит Пугачев, и дворянский, возглавляемый Екатериной II. Между ними идет борьба, и основные герои “семейственных записок” – Гринев и Маша Миронова – волею обстоятельств сталкиваются и с тем и другим лагерем. Они должны были сделать выбор между двумя борющимися силами. Они его и сделали: остались верными дворянско-помещичьему миру.

1–5 главы – формирование личности рассказчика до начала Пугачевского восстания.

6–12 главы – появление Пугачева, изменения внутреннего мира рассказчика под влиянием “сильного и благого потрясения”.

13–14 – развернутый эпилог.

IV. Материалы к изучению романа “Капитанская дочка”.

Вопросы к беседе по главе 1 “Сержант гвардии”:

1. Почему Пушкин ведет рассказ от лица героя Петра Андреевича Гринева?
2. Расскажите, каковы были условия воспитания молодого Гринева? (*Влияние Савельича, учитель Бопре, заветы отца перед отправлением на службу, почему отец отправил сына не в гвардию, а в армию.*)

3. Как смотрит на военную службу старик Гринев? (*Как на выполнение высокой гражданской обязанности, а не как на средство для достижения карьеры.*)
4. Какие черты характера Гринева-старика раскрываются в эпизоде разговора отца и матери о письме к начальнику Петруши?
5. Первые шаги самостоятельной жизни Гринева, как характеризует Гринева его поведение в Симбирске, встреча с Зуриным и столкновение с Савельичем, уплата Зурину карточного долга?
6. Какое значение имеют заглавие и эпиграф к 1 главе?

Вопросы к анализу главы 2 “Вожатый”:

О Пугачеве.

1. В каких чертах дан портрет вожатого?
2. Что в этом портрете указывает на выдающиеся свойства его характера?
3. Какое переносное значение имеют поговорки, которыми обмениваются друг с другом хозяин постоялого двора и вожатый?
4. В каких поступках Пугачева обнаруживаются его сметливость, знание людей и умение с ними обращаться?

О Гринева.

5. В каких поступках Гринева обнаружилось положительные черты характера: привязанность и любовь к своему крепостному дядьке; чувство благодарности и признательности к человеку, оказавшему услугу; твердость характера?
6. Какую роль в романе играет картина бурана?

Буран был причиной того, что кибитка Гринева сбилась с пути и произошла встреча двух героев, определившая их дальнейшие взаимоотношения. Пейзаж выступает как одно из средств построения сюжета.

Пейзаж в романе не только простое описание местности или погоды, он выполняет важную роль в характеристике героя и в развитии действия произведения.

Вожатый – единственный человек, который во время бурана не растерялся, не пал духом.. Он стоял на твердой полосе и нашел дорогу к постоялому двору, проявив смелость и умение ориентироваться. Важно и то, что таинственный вожатый

появляется в “мутном кружении метели”. Снежная буря, во время которой возникает перед Гриневым фигура вожатого (Пугачева), как бы символизирует и предсказывает ту социальную бурю (народное восстание), которая вновь столкнет Гринева с Пугачевым, на этот раз вожатым народа, вождем крестьянской революции.

Наконец, буря является завязкой сюжетной линии Гринев – Пугачев. Если бы не было бурана, не произошло бы знакомства Гринев с Пугачевым и судьба Гринев сложилась бы иначе.

Эпизод “Сон Гринев”.

С какими последующими событиями связано содержание сна? (*Сон приснился Петруше Гриневу во время бурана в степи, когда неожиданный вожатый явился показать дорогу к жилью. Сон имеет важное значение. В нем предсказываются будущие грозные события народного бунта, ведь мужик из сна – это вожатый, а в будущем Емельян Пугачев – предводитель казачьего войска, самозванный царь. Сон не только опережает исторические события, но и предсказывает будущий характер отношений между молодым офицером и народным вождем. Сон Гринев в общей форме намекает на те события, которые развернутся позднее; казнь защитников Белогорской крепости, помилованием Пугачевым Гринев, дальнейшее покровительство помилованному.)*

Главы 3–5. Гринев на службе в “богоспасаемой” Белогорской крепости.

1. Обобщение учителя.

Детство и юношеские годы Гринев. Жизнь в отцовской усадьбе. Самые разнородные влияния пришлось испытать Петруше в это время. В отце уживались высокие представления о долге и чести дворянина, презрение к карьеристам и светским повесам, искреннее радушие, которое отличало “людей старого века”, и замашки крепостника.

Мягкая, но безвольная мать; честный, преданный, но недалекий Савельич; “добрый малый”, но беспутный мосье Бопре; дворовые мальчишки – вот окружение Петруши в детские годы.

2. Второй этап формирования Гринев:

- начинается с момента отъезда его из родного гнезда. Самостоятельная жизнь Гринева – это путь утраты многих иллюзий и предрассудков и вместе с тем обогащения его внутреннего мира. Отец решает отправить Петрушу в армию (“Итак, все мои блестящие надежды рушились!”) Мечта о веселой, беззаботной жизни быстро исчезает после пирушки с Зуриным, сменяясь глубоким стыдом и раскаянием; зато встреча с “вожатым” помогает проснуться в душе Гринева тому хорошему, доброму и светлому, что вынес он из детских и отроческих лет.
- воспитание жизнью продолжилось в Белогорской крепости. Вместо грозных, неприступных бастионов – деревушка, окруженная бревенчатым забором, с избами, крытыми соломой; вместо строгого, сердитого начальника – комендант, вышедший на учение в колпаке и китайчатом халате; вместо храброго войска – инвалиды; вместо смертоносного оружия – старая, забитая мусором пушка.

3. Дуэль с Швабриным.

Заступничество аз честь любимой не может не внушить уважения читателю.

Но не в уплате проигрыша и не в дуэли истинная честь дворянина.

4. Жизнь в Белогорской крепости.

Открывает перед юношей ранее не замеченную красоту простых, добрых людей и рождает радость общения с ними. (“Другого общества в крепости не было; но я другого и не желал”,)

Не военная служба, не смотры и не парады – идеал молодого офицера.

Беседы с милыми, простыми людьми, занятия литературой, наконец, любовные переживания – вот истинная сфера его жизни.

Но над серьезными общественными проблемами Гринев не задумывается. А вопрос о смысле человеческого существования возник перед ним значительно позднее, когда об этом в упор его спросил Пугачев.

Вывод: таким предстает перед нами Гринев накануне грозных исторических событий.

Прежде чем ввести в повествование исполинскую фигуру Пугачева, Пушкин

“накоротке”, “домашним образом” знакомит нас с рассказчиком, дает возможность проникнуть в мир его мыслей, чувств, представлений о жизни.

Толчок к нравственному возмужанию – эпизод допроса изувеченного башкирца, вызвавший у молодого офицера отвращение к жестокости и бесчеловечию.

Главы 6–12. Пугачев и пугачевщина.

На уроках-анализе этих глав выясняем изменение взглядов рассказчика на жизнь и определяем в этой связи, какими он видит людей и события на разных этапах своего развития; устанавливаем, в чем его оценки верны, в чем ошибочны, о чем он вообще умалчивает.

Слово учителя. Обобщение ответов на вопрос: какие события особенно сильно повлияли на формирование духовного мира рассказчика?

Гринев в полном соответствии с романтической традицией накануне сражения с пугачевцами мечтал о героическом военном подвиге: “С грустью разлуки сливались во мне и неясные, но сладостные надежды, и нетерпеливое ожидание опасностей, и чувства благородного честолюбия”.

И несколько далее:

“Я невольно стиснул рукоять моей шпаги, вспомня, что накануне получил ее из рук, как бы на защиту моей любезной. Сердце мое горело. Я воображал себя ее рыцарем. Я жаждал доказать, что был достоин ее доверенности, и с нетерпением стал ожидать решительной минуты”.

Но жизнь опять преподнесла Гриневу суровый урок. Все вышло гораздо менее эффектно и проще, чем рисовало воображение. Комендант Иван Игнатьич и Гринев выбежали за крепостной вал, но “обгорелый гарнизон не тронулся”.

Гринева сбили с ног, и ему ничего не оставалось, как вместе с мятежниками войти в крепость. Он бросился было на помощь коменданту, но несколько дюжих казаков схватили и связали его кушаками. Он готовился повторить перед Пугачевым ответ “великодушных” своих “товарищей” (капитана и Ивана Игнатьича), но вмешался Савельич, и дело приняло совсем не трагический оборот.

А далее происходит встреча Гринева с Пугачевым (на своеобразном военном совете), и мы узнаем, что вовсе не бескомпромиссная ненависть к мятежнику

толкает Гринева на продолжение борьбы. Выслушав предложение Пугачева “не служить” против него, Пугачева, молодой офицер отвечает: “Как могу тебе в этом обещаться? Сам знаешь: не моя воля: велют идти против тебя – пойду, делать нечего”.

После непродолжительных колебаний Гринев отправляется в Оренбург, но не только по зову долга, а главным образом для того, чтобы “торопить освобождение Белогорской крепости” и находившейся в ней Марьи Ивановны. Столкнувшись с нерешительностью, трусостью, бездарностью людей правительственного лагеря, он быстро теряет военный пыл. Правда, он участвовал в наездничестве, но в большей мере потому, что “умирал от скуки”. По иронии судьбы свои вылазки он совершал на лошади, подаренной... Пугачевым. В простых мужиках, вооруженных дубинами и ружьями, Гринев не мог видеть злобных, бездушных врагов.

Гринев участвовал и в последней кампании против Пугачева.

Не на путях защиты традиционной дворянской чести было суждено Гриневу проявить свою натуру.

Гринева захватили и потрясли события, связанные с борьбой за освобождение любимой девушки, и немногочисленные, но навсегда врезавшиеся в память встречи с Пугачевым.

Анализ эпизодов, в которых изображен Пугачев.

Вывод: Гринева привлекает в Пугачеве размах, поэтичность, великодушие, широта натуры Пугачева; в Гриневе – честность, прямота, отсутствие дворянской спеси и какая-то юношеская незащищенность перед жизнью.

Характеристика Пугачева.

План

1. В чем проявляются незаурядный ум, личное мужество и военно-организаторские стороны образа Пугачева?
2. Какие поступки Пугачева рисуют нам его как человека великодушного, гуманного, справедливого?
3. Как относится к Пугачеву народ?
4. Какие личные качества Пугачева, кроме отмеченных выше, побудили его

стать во главе восстания?

5. В каких чертах дан портрет Пугачева? Какие внутренние качества раскрываются через эти черты?

6. Как в речи Пугачева обнаруживается его связь с народом?

7. Какую роль играет Пугачев в судьбе Гринева и Маши Мироновой?

В связи с чем Пугачев рассказывает Гриневу калмыцкую сказку? В чем ее иносказательный смысл? Как отношение к идее сказки характеризует Пугачева и Гринева?

Пугачев рассказывает сказку Гриневу по дороге в Белогорскую крепость во время разговора о его делах и безрадостном будущем. Сказка имеет иносказательный смысл, она о двух возможных выборах жизненного пути – тихом, размеренном, небогатом внешними событиями и другом: ярком, насыщенном, но коротком. Символическую роль играют и герои сказки: орел – птица вольная, любящая высоту, простор, птица царственная; ворон – птица мудрая, но прозаичная, земная, некрасивая.

Пугачев и Гринева высказывают свое отношение к жизни благодаря этой истории. Для Пугачева лучше короткий, но яркий путь, напоминающий жизнь орла. Гринева отвратительны разбой и злодейство, не зря он называет бунт бессмысленным и беспощадным, он создан для мирной семейной жизни среди дорогих ему людей.

Главы 13 и 14.

Анализируя эти главы, ставим цель выяснить, почему, имея отрицательное отношение к императрице, Пушкин изображает ее с видимым благожелательством.

Слово учителя и беседа по вопросам:

В двух последних главах романа, с “уходом” Пугачева, темп повествования вновь убыстряется.

Крупным планом нарисована только одна сцена – встреча Марьи Ивановны с Екатериной.

Сцена очень сложна по композиции. Повествование ведется от лица Гринева. Он рассказывает об императрице по впечатлениям Марьи Ивановны.

Образ Екатерины II характеризует не только восприятие героя, но прежде всего

восприятие Маши Мироновой.

Для чего понадобилась Пушкину сцена свидания Маши Мироновой с Екатериной II ?

Зашифровать суть романа перед цезурой. Эта сцена – необходимое звено в раскрытии всего замысла повествования.

Гриневу нужно было рассказать о своем освобождении. Краткое сообщение об этом факте могло породить у читателя мысль о гуманности императрице.

Пушкин создает такую ситуацию, которая обнаруживает случайность освобождения героя.

Собираясь в Петербург и не надеясь на личное свидание с императрицей, Марья Ивановна заготовила прошение о Гринева.

Но вряд ли это прошение оказало бы какое-либо воздействие на царицу.

Нужна была встреча с “незнакомой дамой”, и не во дворце, а в саду, нужен был разговор с этой дамой не как с царицей, а как со случайной собеседницей, чтобы справедливость, наконец, восторжествовала.

Как показана императрица в этой сцене? Художественный пересказ отрывка.

V. Урок развития речи. Характеристика Петра Андреевича Гринева.

Цель урока заключается в том, чтобы продолжить обучение восьмиклассников отбору материал для написания характеристики литературного героя.

Ставим перед учащимися *задачу* ответить на вопросы, предложенные учителем, и собрать необходимые материалы, чтобы построить связную характеристику Петра Гринева.

Очень хорошо получается это *методом* “вопрос – ответ”. Делаем необходимые записи в тетрадях, закладки в романе.

1. Кто были родители Гринева?

Отец – помещик Симбирской губернии, отставной премьер-майор. Мать – дочь бедного дворянина.

2. Какое воспитание получил Петруша Гринева?

Гринева получил типичное для провинциального дворянина того времени домашнее воспитание. Сначала его воспитывал и обучал стреляшкой Савельич. К 12 годам

Петруша выучился грамоте и “мог здраво судить о свойствах борзого кобеля”. Потом к нему был приглашен учитель-француз Бопре. У себя на родине Бопре был парикмахером. Здесь же он должен был обучать Гринева “по-французски, по-немецки и всем наукам”. Но француз от своего ученика научился кое-как болтать по-русски, а затем каждый из них стал заниматься своим делом. На этом и закончилось воспитание Гринева.

3. Каких взглядов на военную службу придерживался его отец?

Отец Гринева видел в военной службе дворянина не средство для достижения карьеры, чинов и наград, а серьезную общественную обязанность, государственный долг. Сына своего он отправляет не в гвардию, где тот мог бы благодаря родственным связям быстро получать чины без заслуг. Отец Гринева полагал, что в армии его сын лучше сумеет подготовиться к исполнению воинского долга.

4. Как Гринев относится к своим родителям?

Гринев в своих отношениях к отцу и матери проявляет искреннее чувство любви, послушания и верность своим родителям. При отправлении сына на службу отец завещал ему служить верно и не гнаться за лаской начальников и помнить пословицу: “Береги платье снову, а честь смолоду”. Петр Гринев честно выполнял эти заветы. В самых тяжелых жизненных испытаниях он оставался верным своей присяге, честным и неподкупным воином.

5. Какие черты характера Гринева раскрываются в его отношениях к Савельичу и крепостным крестьянам?

Это отношение противоречиво. 1) Воспитанный в барской среде, Гринев видит в крепостных крестьянах рабов, обязанных служить помещикам. 2) Гринев – гуманный и простой человек. Его отношения с Савельичем носят почти семейный характер. Барина и слугу связывает чувство взаимной привязанности. Гринев видит в Савельиче близкого человека. Пытается выручить Савельича в Бердской слободе.

6. В чем проявляются и на что направлены мужество Гринева, его верность долгу, чести?

Гринев – честный и мужественный человек. Эти стороны характера Гринева

обнаруживаются при всех наиболее тяжелых для него жизненных испытаниях: и в дуэли со Швабриным, и в попытке выручить Савельича, когда тот попадает в руки пугачевцев. Верность своему долгу, мужество этого человека раскрываются перед читателями с наибольшей полнотой в сцене суда и казни защитников Белогорской крепости.

Но когда Гринев решает вопросы общественно-политические, его мужество и честность направлены на защиту дворянских интересов и дворцового царствования Екатерины II. Гринев – типичный представитель своего класса.

7. Какие черты характера обнаруживает Гринев в своих отношениях к Марье Ивановне.

Лучшие качества Гринева проявляются в его отношении к любимой девушке. Он любит Марью Ивановну глубоко, честно, искренне. Его любовь нельзя сравнить с низменным, животным чувством Швабрина, который прибегает к клевете, к низким доносам, к насилию ради достижения своей цели. Любовь Гринева – чиста, бескорыстна, самоотверженна, ради Марьи Ивановны он рискует жизнью. На допросе он упорно не называет имя девушки, ради которой встречался с Пугачевым. Он думает только об интересах Марьи Ивановны.

8. Как относится Гринев к Пугачеву и его товарищам?

Гринев в Пугачеве видит талантливого полководца, отважного, умного и великодушного человека, который избегает ненужной жестокости, стремится быть справедливым, защищать бедных и сирот. Однако в данном случае Гринев остается в плену дворянских взглядов, привитых ему окружающей средой. Он считает Пугачева честолюбивым человеком, который стал во главе восстания в надежде захватить царский престол. Гринев не видел того, что Пугачев был вождем народного восстания, боролся за интересы крестьян против дворян. В сообщниках Пугачева Гринев видит только людей жестоких, проникнутых ненавистью к дворянам.

9. Как смотрит Гринев на современный ему государственный строй и как объясняет крестьянское восстание?

Гринев не разбирается в характере тех событий, невольным участником которых

он сделался. Существующий самодержавно-крепостнический строй он принимает как норму общественно-политической жизни. Причину восстания он видит в строгих мерах, которые принимались начальс...

Интегрированный урок (истории, литература)

Тема урока: «Образ Пугачёва в истории и литературе».

Форма урока: урок-исследование в системе учебного проекта.

Цели урока:

- Выяснить причины обращения А.С. Пушкина к истории, какие проблемы истории волновали писателя.
- Ознакомить с историей создания произведения.
- Рассмотреть образ Пугачёва на основе сопоставления исторического прототипа и его художественного воплощения.
- Ввести в общую проблематику повести.
- Развивать аналитическое мышление, творческие способности, умение обобщать материал, быстро и грамотно отвечать на вопросы, выражать своё мнение.
- Способствовать воспитанию в учениках чувства патриотизма, интереса к историческим корням литературы.

Методические приёмы: сообщения учителя и учащихся, беседа, самостоятельная работа с карточками и слайдами.

Использование образовательных технологий: технология учебного проекта.

Материалы и оборудование: учебник; портреты Пушкина художников Кипренского, Тропинина; мультимедийная установка, презентация по теме, раздаточный материал.

Ход урока

Организационный момент.

(Приветствие. Проверка готовности учащихся к уроку. Организация внимания учащихся. Целеполагание).

II. Вступительное слово учителя. Беседа по вопросам с учащимися.

– Вы уже знаете, что А.С. Пушкин не только поэт, но и прозаик.

Вопрос: Какие произведения А.С. Пушкина в прозе вам известны?

(Ответы учащихся: “Дубровский”, “Повести Белкина”, “Капитанская дочка”).

– Многим из вас запомнился “Дубровский” - роман о “благородном разбойнике”, его трагической судьбе, связавшей дворянина-помещика и его крепостных крестьян в борьбе за справедливость, а главное – о его романтической любви к Маше Троекуровой. Дома вы читали и повесть, над которой нам вместе предстоит поразмышлять, - “Капитанская дочка”.

Вопрос: Похож ли ее герой и сюжет на роман о Владимире Дубровском?

(Ответы учащихся: Оба произведения основаны на любовной интриге, в обоих повествование о любви главных героев сопряжено с изображением крестьянского выступления, и в том и в другом показаны дворянские усадьбы, их быт, нравы, семейные уклады. Но есть и различия: Петр Гринев внешне совсем не похож на блистательного гвардейского офицера Дубровского, Маша Миронова сходна с Машей Троекуровой, пожалуй, только именем, да и финалы любовных историй разные; в описании семей Гриневых и Мироновых нет ничего похожего на троекуровские порядки; но главное различие – в “Капитанской дочке” изображено крупнейшее восстание крестьян под предводительством Пугачева, а в “Дубровском” - недовольство крестьян Дубровского, выступивших со своим баринам против несправедливости со стороны Троекурова).

– Вы правильно назвали основные сходства и различия, хотя можно найти и другие. Но вот что интересно. Эти произведения написаны один за другим. 6 февраля 1833 г. Пушкин дописал 19 главу “Дубровского”, на которой работа

остановилась (роман остался незаконченным), а 7 февраля обратился за разрешением ознакомиться с архивными документами по делу Пугачева.

Что же заставило писателя изменить свои планы?

Может быть, ответ в том, что возобладал интерес к историческим событиям, которыми насыщена “Капитанская дочка” и которых нет в “Дубровском”?

Ведь мы знаем, что Пушкин давно проявлял интерес к историческому прошлому России.

Вопрос: Какие произведения Пушкина, связанные с историей России, вы знаете?

(Ответы учащихся: “Борис Годунов”, “Полтава”, “Медный всадник”).

– Но Пушкин не только писал произведения на исторические темы, он фактически был историком в прямом смысле слова. В 1830-е годы по поручению Николая I он работал над историей Петра Великого, а в 1834 г. закончил труд “История Пугачева”, который по указанию Николая I вышел под названием “История пугачевского бунта”.

Послушаем, что известно о работе Пушкина над материалами о пугачевском восстании.

III. Выступления участников группы по изучаемой проблеме с подготовленными сообщениями.

Сообщение ученика 1.

В 1833 г. Пушкин начинает изучать архивные материалы, обращается к разным лицам с просьбой сообщить ему все, что известно о Пугачеве. Вот что он сам говорит о своей работе: “Я прочел со вниманием все, что было напечатано о Пугачеве, и сверх того

18 толстых томов...разных рукописей, указов, донесений и прочее. Я посетил места, где произошли события эпохи, мною описанной, поверяя мертвые документы словами еще живых, но уже престарелых очевидцев и вновь поверяя их дряхлеющую память историческою критикой ... Вся эта эпоха была худо известна.

Военная часть оной никем не была обработана: многое даже могло быть обнародовано только с высочайшего соизволения” (А.С. Пушкин “Об истории Пугачевского бунта”).

Сообщение ученика 2.

А вот фрагмент из письма Пушкина жене, Наталье Николаевне, написанного во время его поездки по местам, где проходило восстание: “Я в Казани с пятого... Здесь я возился со стариками, современниками моего героя; объезжал окрестности города, осматривал места сражений, расспрашивал. Записывал и очень доволен, что не напрасно посетил эту сторону” (8 сентября 1833 г.).

Вопрос: Что же нам сейчас известно об этих исторических событиях?

Восстание крестьян под предводительством Емельяна Пугачева произошло в 1773-1774 гг. в период царствования Екатерины 2. На Урале среди казачества, русских заводских рабочих, калмыков, татар и других народностей возникла в то время легенда о том, что жив царь Петр 3 (супруг Екатерины 2, убитый в 1762 г. во время дворцового переворота), что он идет спасти народ от голода и нищеты. В 1773 г. появился человек, который назвал себя Петром 3 (это и был Емельян Пугачев). Он призвал народ к восстанию. Крестьянская война длилась почти полтора года, против восставших были брошены войска русской армии во главе с крупнейшими военачальниками. Борьба была очень жестокой и кровопролитной. Но в конце 1774 г. исход ее был решен. 8 сентября Пугачев был схвачен и 10 января казнен в Москве.

– Для нас сейчас все это – давняя история. Но, как мы слышали, во времена Пушкина еще были живы очевидцы событий – из числа и дворян. И простого народа. Вроде бы события одни и те же, но как по-разному они воспринимались! Если для дворян Пугачев был “злодеем”, “извергом”, то в народном сознании, отраженном в песнях и сказаниях, эта личность постепенно приобрела легендарные черты, воплотила представление о сильном, строгом, но справедливом вожде, “заступнике”.

Сообщение ученика 3.

Осенью 1833г. приехал в Оренбург А.С. Пушкин для собирания сведений о пугачевском бунте и пожелал посетить Берду “...мы отправились с вечера, чтобы к утру собрать стариков и старух, помнящих Пугачева...Одна старуха...много ему рассказывала и спела или проговорила песню, сложенную про Пугачева, которую Пушкин просил повторить”

(Кайдалов Н.А. Воспоминания).

Кто знает, может, Пушкин слышал песню, наподобие той, которую и мы сейчас слушаем?

Прослушивание русской народной песни “Далеко-далеко степь за Волгу ушла”. (см. Презентацию)

Вопрос: А какие характеристики даны были Пугачёву современниками Пушкина?

“Емелька Пугачёв, бесспорно, принадлежал к редким явлениям, к извергам, вне законов природы рождённым; ибо в естестве его не было и малейшей искры добра, того благого начала, той духовной части, которые разумное творение от бессмысленного животного отличают.

История сего злодея может изумить порочного и вселить отвращение даже в самих разбойниках и убийцах. Она вместе с тем доказывает, как низко может падать человек, какую адскую злобою может быть преисполнено его сердце. (Один из современников Пушкина, историк).

– Но и писатели конца 18 – начала 19 веков были вполне едины в негативной трактовке образа Пугачёва. Убедите в этом примерами.

Сообщение ученика 4.

Один из самых ярких писателей второй половины 18 века А.П. Сумароков называл Пугачёва “варваром”, “псом бешеным”, “врагом Отечества”, превзошедшим “тигра и аспида”, “свирепым Атреем”, т.е. сыноубийцей и клятвопреступником.

В “Стансе граду Синбирску на Пугачёва” он писал:

Убийца сей, разив, тираня благородных,
Колико погубил отцов и матерей!
В замужество дает за ратников негодных
Почтенных дочерей.

Вопрос: Так какое же место в этих двух так непохожих трактовках – народной и дворянской – Пугачёва занимает пушкинская точка зрения?!

(Ответы учащихся: Конечно, у Пушкина Пугачёв больше похож на героя из народной песни).

Сообщение ученика 5.

Вы говорите, основываясь на прочитанном произведении. Но не спешите с выводами.

Мы не зря вспомнили исторический труд Пушкина о Пугачёве. И ещё не раз обратимся к его страницам. На сей раз строки Пушкина-историка: “Имя страшного бунтовщика гремит ещё в краях, где он свирепствовал. Народ живо ещё помнит кровавую пору, которую – так выразительно – прозвал он “пугачёвщиною” (“История Пугачёва”).

“Уральские казаки (особливо старые люди) доныне привязаны к памяти Пугачёва. “Грех сказать, – говорила мне 80-летняя казачка, – на него мы не жалуемся; он нам зла не сделал”.

“Расскажи мне, – говорил я Д. Пьянову, – как Пугачёв был у тебя посаженным отцом?

– Он для тебя Пугачёв, – отвечал мне сердито старик, – а для меня он был великий государь Петр Федорович” (“Замечания о бунте”).

– Опять что-то непонятное – то у Пушкина “страшный бунтовщик”, то вдруг возникает образ “посаженного отца”. В чём же здесь дело? Действительно, ситуация на первый взгляд странная и удивительная. В историческом труде Пушкина, написанном на основе фактов, Пугачёв – злодей, способный на низкие и подлые поступки, предательство в любви и дружбе, а в повести – яркая и цельная

личность, воплощающая лучшие черты русской природы с её щедростью и широтой души, высокими нравственными принципами, силой и удалью.

Как же соотносятся историческая правда и вымысел в повести, каков он – настоящий Пугачёв?

На все эти вопросы мы постараемся ответить, читая “Капитанскую дочку” вместе.

Мы знаем, что до “Капитанской дочки” был написан ещё и “Дубровский”, и решили, что работа над ним остановилась потому, что Пушкина увлёл исторический материал. Однако, сравнивая эти два произведения, мы отметили, что и в “Дубровском” есть тема крестьянского протеста: отряд недовольных крестьян возглавляет обиженный Троекуровым дворянин Дубровский. И это не случайно. Пушкин считал, что борьба за свободу может связывать народ и старинное дворянство, к которому принадлежал и он сам. Вот почему в этом произведении дворянин Дубровский оказывается предводителем крестьянского отряда. Но, уже работая над повестью, Пушкин стал сомневаться в реальности такого сюжета и решил проверить свои идеи на подлинном историческом материале.

Так началась работа над “Капитанской дочкой”. Интересно, что первоначальный замысел этой повести был похож на замысел “Дубровского”: в центре его должна быть судьба дворянина, перешедшего на сторону Пугачёва. Но исторические факты, которые узнал Пушкин, разрушили такой сюжет. Свои новые идеи он выразил так: “Весь чёрный народ был за Пугачёва. ... Однако дворянство было открытым образом на стороне правительства. Пугачёв и его сообщники хотели сперва и дворян склонить на свою сторону, но выгоды их были слишком противоположны”, – писал он в “Замечаниях о бунте”, которые должен был передать Николаю I.

Вот таким образом в центре “Капитанской дочки” оказывается не дворянин, перешедший на сторону Пугачёва (хотя такой персонаж здесь остался в виде предателя Швабрина), а молодой офицер Пётр Гринёв, верный долгу и присяге, сумевший в “жестокий век” сохранить в себе доброту и человечность, честь и достоинство.

И всё же как главное мы отметили другое различие – в “Дубровском” рассказ о крестьянском выступлении отодвигается на второй план, а в центре внимания оказывается история взаимоотношений Маши и Владимира. В “Капитанской дочке” эти сюжетные линии тесно переплетаются.

Именно Пугачёв определяет, вольно или невольно, судьбу действующих лиц произведения. Именно Емельян Пугачёв изображён главным героем. Пугачёв впервые появляется в повести Пушкина “Капитанская дочка” при романтических обстоятельствах, “в мутном кружеве метели”, второй раз он предстаёт уже “государем”. Автор создаёт образ Емельяна Пугачёва постепенно: от внешнего описания героя – к его психологическому портрету.

Вождь кровопролитной и длительной крестьянской войны впервые был изображён не злодеем и извергом, но человеком, вызывающим несомненное сочувствие, воплотившим в себе многие черты русского национального характера: мятежную жажду воли, широкую удаль, живой и острый ум. Пугачёв справедлив, великодушен, отзывчив. Он кровно связан с народом, пользуется его любовью и поддержкой. Но автор не идеализирует бунтовщика. За свою свободу Пугачёв платит чужими жизнями. Изображая сцены расправы, Пушкин откровенно протестует против жестокости и насилия.

Так с помощью построения произведения, переплетения его сюжетных линий ставятся важнейшие для творчества Пушкина 1830-х годов проблемы, связанные с морально-бытовой стороной жизни дворянства, с темой человеческого счастья, любви, истинного благородства, долга, чести. В произведении ставятся проблемы обязанностей дворянства перед народом, государством и столкновение интересов дворянства и крестьян, делающее конфликт между ними фатально неразрешимым. Пушкина интересует проблема: что происходит, когда история сталкивается с личной жизнью человека; возможно ли в жестокой борьбе противоположных сил сохранить доброту и человечность. Честь и достоинство.

Вопрос: Как вы считаете, важна ли эта проблема в наше время?

Ответы учащихся.

– Конечно же, проблемы не потеряли своей актуальности. Более того, 21 век заставил всех ещё серьёзнее над ними задуматься. Может быть, это одна из причин того, что и сейчас мы читаем “Капитанскую дочку” с не меньшим интересом, чем наши предшественники. Всем известна фраза из этого произведения: “Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!”

Казалось бы, всё в ней понятно, но не случайно до сих пор учёные и просто читатели продолжают споры: кому принадлежат эти слова – Пушкину или Гринёву, от лица которого ведётся рассказ? Какой смысл сам Пушкин вкладывал в эту фразу? Что мы, живущие в стране, не раз пережившей такой бунт, можем ответить автору повести?

III. Самостоятельная работа.

Учащиеся работают с раздаточным материалом: ответы на вопросы и задания по материалу презентации к уроку.

Приложение

IV. Беседа по вопросам на восприятие произведения.

- Какие эпизоды, страницы, картины показались неожиданными и особенно волнующими?
- Как читалась “Капитанская дочка”?
- Какого героя ожидали каждый раз с нетерпением?
- Словесное рисование понравившегося эпизода.

V. Подведение итогов урока.

(Проанализировать работу учащихся, выставить оценки).

VI. Домашнее задание.

- Перечитайте главы 1-5 повести “Капитанская дочка”
- Нарисуйте словесные иллюстрации к понравившимся эпизодам.
- Составьте цитатный план на тему “От Гринёва-недоросля до Гринёва-жениха”.
- Самостоятельная работа групп по выполнению исследований.

- Сообщения уч-ся по теме исследования: “Что позволило Пушкину поставить рядом Гринева и Пугачева?”.

Использованные материалы и литература.

1. www.schoolcollection.edu.ru
2. <http://www.openclass.ru>
3. Материалы газеты “Литература. Первое сентября”, 2007, 2008 гг.
4. Итоговые работы по литературе 5 – 11 класс. Н.В. Охременко, О.В. Федина. Москва, “Аквариум”, 1997.
5. Литература. 8 класс. Поурочные планы по учебнику В.Я. Коровиной I часть. С.Б. Шадрина. Волгоград. Издательство “Учитель”, 2008 г.